

Aan de leden van de Utrechtse Gemeenteraad,

Als inwoners van de wijk Oog in Al maken wij ons ernstige zorgen over de dreigende gevolgen van de gemeentelijke plannen voor een fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal tussen Leidsche Rijn en Oog in Al.

Wij benadrukken dat wij NIET tegen een fietsbrug als zodanig zijn. Wel zien wij grote risico's indien vastgehouden wordt aan aanlanding van de brug bij het Victor Hugoplantsoen. Ook maken wij ons zorgen over de wijze waarop de besluitvoorbereiding plaatsvindt, met name de volgtijdelijkheid daarin.

Wij richten ons tot u in de verwachting dat u bij de verdere besluitvorming in de Gemeenteraad uw invloed zult aanwenden om te komen tot een oplossing die op evenwichtige wijze recht doet aan de belangen van de inwoners van de beide wijken, Leidsche Rijn en Oog in Al, en die tegemoet komt aan de ernstige bezwaren die wij hebben tegen de plannen in hun huidige vorm. Verder vragen wij u in de overweging mee te nemen dat de aanlanding van de geplande fietsbrug in Oog in Al direct impact heeft op huidige bewoners, terwijl dit in het geval van Leidsche Rijn impact heeft op een nog te realiseren situatie. Wij verwachten van u dan ook dat u erop zult aandringen dat aan de alternatieven die wij als constructief meedenkende wijkbewoners aandragen evenveel gewicht wordt toegekend als aan de plannen die door de gemeente zijn ontwikkeld. Tevens vragen wij u het College van Burgemeester en Wethouders de opdracht te verstrekken tot het uitvoeren van een serieuze studie naar de aangedragen alternatieven. Op deze manier kunnen betreffende alternatieven en de initiële plannen van de gemeente bij de verdere besluitvorming gelijkwaardig op hun merites worden beoordeeld.

Hieronder vatten wij onze bezwaren m.b.t. de voorgestelde plannen van de gemeente puntsgewijs samen.

1. Aanlanding van de brug bij het Victor Hugoplantsoen vormt een zeer ernstige bedreiging voor de veiligheid van de kinderen op de beide basisscholen aldaar.

Alle alternatieven die tot op heden zijn bekeken – ook door de klankbordgroep die door de gemeente is ingesteld – hebben als gevolg dat het fiets- en bromfietsverkeer dat van de helling van de brug naar beneden komt, precies uitkomt op de hoek van het Victor Hugoplantsoen en de Everard Meijsterlaan, pal voor de voornaamste toegang tot de beide basisscholen. Met name de Montessorischool dringt al jaren tevergeefs bij de gemeente aan op een veiliger verkeerssituatie op dit punt. Als hier dagelijks 4.000 fietsers en bromfietsers langs komen, waarvan het overgrote deel in de spits, dus juist op het moment dat de scholen beginnen en 400 kinderen en hun ouders naar school gaan, dan is de kans op ernstige ongevallen 100 procent. Ook zullen andere schoolkinderen uit de wijk de fietsroute moeten kruisen van en naar de gymzaal aan het Victor Hugoplantsoen.

Iedere oplossing waarbij het probleem van de verkeersonveiligheid onopgelost blijft, is daarom voor ons onaanvaardbaar.

2. Aanlanding van de brug bij het Victor Hugoplantsoen heeft het verdwijnen van speelruimte voor de kinderen van de scholen en uit de wijk tot gevolg.

Het grasveld wordt door de scholen en de naschoolse opvang gebruikt voor buitensport. Dit veld dreigt veel kleiner te worden, en wordt bovendien door de afrit van de fietsbrug afgescheiden van de speelterreinen van de scholen. Kinderen zullen voor het buitenspelen geen gebruik meer kunnen maken van het grasveld. Dit terwijl de overheid juist benadrukt dat kinderen veel moeten bewegen.

3. Het is onverstandig en onlogisch de besluitvoorbereiding en besluitvorming op te knippen.

De gemeente heeft ervoor gekozen eerst te beslissen over de wijze van aanlanding bij het Victor Hugoplantsoen en daarna pas over de verdere route tot aan de Muntbrug. Aanlanding op deze plaats heeft echter onmiddellijke consequenties voor de verdere fietsroute door de

wijk. De problemen die daarmee gepaard gaan, zullen van meet af aan in de besluitvoorbereiding betrokken moeten worden. Immers, indien een besluit genomen wordt ten gunste van aanlanding aan het Victor Hugoplantsoen, en men zich pas daarna rekenschap geeft van de problemen langs de vervolgroute, dan heeft dat ernstige vertraging in de realisering van de plannen tot gevolg: men moet dan van voren af aan beginnen. Een dergelijk oponthoud is ook niet in het belang van de inwoners van Leidsche Rijn, die al jaren aandringen op de bouw van de fietsbrug.

Bovendien heeft het alternatief dat vanuit Oog in Al wordt aangedragen betrekking op het totaal: de plaats van de brug én de vervolgroute tot aan de Muntbrug.

4. Een vervolgroute via de Everard Meijsterlaan brengt eveneens risico's voor de verkeersveiligheid met zich mee, terwijl een soepele doorstroming van het fietsverkeer hier bemoeilijkt wordt.

Met name in de spitsuren, wanneer de fietsroute het intensiefst gebruikt zal worden, kruisen grote aantallen kinderen op weg naar de andere basisscholen in Oog in Al de Everard Meijsterlaan. Daarbij komt dat de verkeersintensiteit van de Everard Meijsterlaan in de nabije toekomst waarschijnlijk nog sterker zal toenemen, wanneer het Cereol-terrein is bebouwd en de nieuwe Albert Heijn in gebruik is genomen. Dit verdraagt zich slecht met de nadrukkelijk uitgesproken wens van de inwoners van Leidsche Rijn voor een autoluwe, schone fietsroute. De gebruikers van de fietsroute zullen een groot aantal kruispunten moeten passeren. Allereerst de verkeerslichten bij de Lessinglaan, waar zich ongetwijfeld fietsopstoppingen gaan voordoen, zoals we die thans kennen van het Westplein. Vervolgens de kruisingen bij de Händelstraat (druk vanwege winkelcentrum), Goethelaan (veel overstekende kinderen), en vanaf 2010 ook de Mozartlaan (als de verlengde Mozartlaan is aangelegd).

5. Een fietsroute die dwars door het park Oog in Al zou lopen en daarmee een aantasting van dit unieke park zou betekenen, is onaanvaardbaar.

Dit behoeft nauwelijks toelichting. Het park is niet alleen voor Oog in Al, maar ook voor Lombok van grote betekenis.

6. Het gebruik van de fietsbrug door bromfietzers en scooters moet onmogelijk gemaakt worden.

Welke plaats van aanlanding ook gekozen zal worden, en welke vervolgroute daarop ook zal aansluiten, het gebruik van de fietsbrug door bromfietzers en scooters moet onmogelijk gemaakt worden om een paar redenen:

1. Het staat haaks op de wens van de inwoners van Leidsche Rijn om een schone fietsroute.
2. Bromfietzen en scooters zijn nog aanzienlijk ernstiger vervuilers dan auto's. Ook voor de luchtkwaliteit in Oog in Al, toch al onder druk vanwege de PHL-laan, is dit niet acceptabel.
3. Uiteraard komt daar het aspect van de verkeersveiligheid nog bij.

Onderzocht moet worden of dit bovendien niet tot een kostenbesparing kan leiden: mogelijk kan de te bouwen brug smaller worden als deze uitsluitend door fietsers en voetgangers gebruikt wordt.

Wij als inwoners van Oog in Al blijven bereid mee te denken over alternatieven, onder meer via participatie in klankbordgroepen. Wat ons betreft ondervangt het vanuit de wijk aangedragen alternatief, waarbij de brug aanlandt ter hoogte van het Marco van Basten sportpark, en vervolgens langs het Merwedekanaal loopt tot de Muntbrug (met een fietstunneltje bij de Spinozabrug) alle hier genoemde bezwaren. Het comité 'Pas op! Fietsbrug!' is graag bereid dit alternatief nader toe te lichten. Uiteraard onderkennen wij dat de fietsroute ook aan de Leidsche Rijn-zijde op een adequate wijze aangelegd moet kunnen worden. Wij zijn ervan overtuigd dat dat mogelijk is, aangezien wijzigingen in een geplande omgeving eenvoudiger te realiseren zijn dan wijzigingen in een bestaande wijk.