



Comité 'Pas op! Fietsbrug!'

VOORAF PER E-MAIL

Gemeente Utrecht
StadsOntwikkeling
T.a.v. A. Oversier
Antwoordnummer 3376
3500 VP UTRECHT

Datum

21 februari 2011

Onderwerp

FIETSBRUG – inspraakreactie comité 'Pas op! Fietsbrug!'

Geachte heer, mevrouw,

Onderstaand treft u ons standpunt aan over de recente ontwikkelingen omtrent de beoogde fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal.

Het comité 'Pas op! Fietsbrug!' steunt de visie van het Utrechtse College van Burgemeesters en Wethouders om het autoverkeer in de stad terug te dringen en het fiets- en voetgangersverkeer te bevorderen. Daarbij vraagt het comité de gemeente wel rekening te houden met de belangen van de bewoners van Oog in Al.

Nut en noodzaak

Wij begrijpen dat het voor de bewoners van Leidsche Rijn van belang is om goede en snelle fietsverbindingen met het stadscentrum te hebben. Wij zien ook in dat de route door Oog in Al via een nieuw te bouwen fietsbrug iets korter is dan de bestaande fietsverbindingen. Tevens zien wij een kleine 'winst' in het beter bereikbaar worden van Park Leidsche Rijn voor onze wijkbewoners en mede stadsbewoners.

Wij vragen ons wel af of het gemak van enkele duizenden fietsers opweegt tegen de enorme investeringen die nodig zijn voor de bouw en fatsoenlijke inpassing van de fietsbrug ter hoogte van het Victor Hugoplantsoen en de overlast die dat voor de bewoners van Oog in Al met zich brengt. Zelfs de maximaal berekende 10.000 fietsbewegingen zijn 'maar' 5.000 fietsers, ervan uitgaande dat de meeste fietsers dagelijks heen-en-weer rijden. Uitgaande van een investering van €24m bedraagt de investering per fietser €4.800,- Aan de onderkant van de berekende bandbreedte aan fietsbewegingen bedraagt de investering zelfs €12.000,- per fietser. Forse bedragen om het fietsgedrag van een dergelijke 'kleine' groep te bevorderen.

Wij willen het College van B&W en de gemeenteraad dan ook verzoeken nader onderzoek te doen naar de nut en noodzaak van de fietsbrug.

Aanlanding

Indien toch besloten wordt de fietsbrug te plaatsen en aan te laten landen aan het Victor Hugoplantsoen, is uiteraard de wijze waarop de aanlanding vorm krijgt van groot belang. Wij constateren dat in eerdere plannen het uitgangspunt is dat met name ten behoeve van mensen vanuit Leidsche Rijn geïnvesteerd mag worden. Wij vragen ons hierbij af of het college ook oog heeft voor de bewoners van de oude wijken, die het onbekend aantal fietsbewegingen vanuit Leidsche Rijn mogen ontvangen.

Het comité 'Pas op! Fietsbrug!' is een voorstander van een goede inpassing van de fietsbrug in de huidige infrastructuur. De leefkwaliteit van de direct omwonenden moet -naast de sociale- en verkeersveiligheid rond de scholen- daarbij voorop staan. Wij denken dat een goed ontwerp voor het nieuwe plantsoen de kwaliteit van de openbare ruimte op die plek zelfs sterk kan verbeteren. Voorwaarde is daarbij dat de bestaande schoolgebouwen en de gymzaal verdwijnen en nieuwbouw goed wordt ingepast. Zo kan het Victor Hugoplantsoen ook stedenbouwkundig aan kwaliteit winnen. Wij dringen er dan ook bij het College op aan om vast te houden aan het scenario "directe verplaatsing scholen". Verder achten wij het vanzelfsprekend dat de wijk uitvoerig geconsulteerd zal worden om haar visie te geven op de voorwaarden waaronder de brug op het Victor Hugoplantsoen zal aanlanden en de route door Oog in Al zal verlopen. Wij verwachten daaromtrent harde garanties van de gemeente.

Fietsroute

Het comité 'Pas op! Fietsbrug!' is voorstander van een gelijkvloerse kruising van de fietsroute met de Lessing- en Joseph Haydnlaan. Naar onze mening is dat stedenbouwkundig de beste oplossing en is het een extra garantie dat het profiel van de PHL-laan blijft zoals die is, namelijk een wijkontsluitingsweg met maximaal 15.000 motorvoertuigen per etmaal. De gelijkvloerse kruising met langzaam verkeer zal de noodzaak van verkeersremmende maatregelen voor doorgaand verkeer op de PHL-laan alleen maar groter maken. Wij verwachten dat het gemeentebestuur daar op in zal zetten.

Ook het vervolg van de fietsroute door Oog in Al vraagt om maatregelen die het doorgaand autoverkeer verder terugdringen. In het bijzonder de Everhard Meijsterlaan, de kruising met het winkelgebied van de Händelstraat en het nieuw te ontwikkelen Meijsters Buiten vragen daarbij om extra aandacht. Wij zijn blij met de keuze van het College om geen fietspad door Park Oog in Al aan te leggen.

Verkeersdruk

De afgelopen jaren is de leefbaarheid in de wijken aan de westkant van de stad steeds verder onder druk komen te staan als gevolg van de ontwikkeling van Leidsche Rijn. Vooral Oog in Al, Halve Maan en Welgelegen hebben te maken gekregen met een forse toename van het autoverkeer als gevolg van het verplaatsen van de aansluitingen met de A2 ter hoogte van de Hogeweidebrug ten behoeve van de ontwikkeling van het centrum van Leidsche Rijn. Voor veel automobilisten in het noordwesten van de stad is de route door Oog in Al momenteel de kortste. Dit betekent dat de relatief kleine wijk Oog in Al in tweeën is gesplitst door de noord-zuid beweging van het gemotoriseerde verkeer op de Joseph Haydnlaan en de Lessinglaan.

Wij verwachten niet dat de geplande fietsbrug een einde zal maken aan de bestaande verkeersdruk op de wijk. Sterker nog, de fietsbrug zal extra verkeersdruk op de wijk tot gevolg hebben. Aan de noord-zuid splitsing van de wijk zal, door het fietsverkeer en de beoogde constructie van de fietsbrug, een west-oost splitsing worden toegevoegd. Oog in Al wordt dan in vier gebieden verdeeld. Op deze manier leidt de bevordering van het fietsverkeer tot een onevenredige belasting voor de bewoners van Oog in Al.

Slot

Hoewel het comité de komst van de fietsbrug niet toejuicht, zijn wij wel bereid met de gemeente mee te denken over een haalbare inpassing. Daarbij staat vanuit onze visie het belang van de wijkbewoners van Oog in Al voorop.

Wij zijn graag bereid ons standpunt mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Comité 'Pas op! Fietsbrug!'

Namens deze,



Rendall Hofman