

## Aantekeningen consultatieavond fietsbrug, 30 juni 2009

De opkomst was erg groot, ik schat zo'n 100 buurtbewoners.

In dit verslag probeer ik een aantal hoofdpunten weer te geven. Voor een volledig verslag is het wachten op de gemeente.

### **De procedure:**

De nieuwe wethouder van Verkeer, Ingrid de Bondt (VVD), stelde met nadruk:

- Er is nog geen definitief besluit genomen.
- Of de brug er komt is ook nog niet besloten.
- Wel is het expliciet beleid van de gemeente om fietsen te bevorderen.
- *Nu* ligt er alleen een *voorstel*.
- Naar alternatieven voor dit voorstel zal serieus worden gekeken.

De projectleider voor de fietsbrug, Doeke Fennema, legde uit dat de gemeente wél het besluit heeft genomen om de wijk bij de planvorming te betrekken.

Daarna wordt besloten of het plan uitgevoerd gaat worden.

Daarna volgt formele inspraak, en vervolgens het traject gemeenteraad, bestemmingsplanwijziging, opnieuw inspraak.

De voorzitter van de Wijkraad, Pieter Smit, legde de nadruk nogmaals op de bewonersparticipatie, en op het belang goed te kijken op welk niveau we eigenlijk mogen meepraten. Welke ruimte is er?

Aan de andere kant van het kanaal ligt het bestemmingsplan, inclusief de plek waar de brug moet aanlanden, echter al wél vast! Ingrid de Bondt stelde dat ook daar echter zo nodig het bestemmingsplan gewijzigd zou moeten worden (als de brug op een andere plek zou komen).

Ook stelde zij dat zorgvuldig gekeken moet worden of je brommers wel of geen gebruik van de brug laat maken.

Door een bewoonster van het Victor Hugoplantsoen werd opgemerkt dat al in 2003 door de bewonersvereniging Victor Hugoplantsoen bezwaar is gemaakt tegen deze locatie van de brug. Daar is nooit een reactie van de gemeente op gekomen. Ingrid de Bondt was hiervan niet op de hoogte.

Jaap Bolhuis stelde dat Ronduit Weg nog geen standpunt heeft ingenomen, maar vraagt grondige aandacht voor het nut en de kosten van de brug, mede gezien de huidige financiële situatie van de gemeente.

Er zal een klankbordgroep worden gevormd, waarin ook de beide scholen en de Wijkraad gevraagd worden. (Rendall Hofman en Jan Erik Grunveld hebben zich hiervoor al aangemeld.)

### **Verkeerskundige onderbouwing:**

Herhaald werd dat men op dit moment uitgaat van 3500 verkeersbewegingen per etmaal over de nieuwe brug. De beide andere bruggen verwerken momenteel circa 4000 verkeersbewegingen elk. Dit aantal is de laatste jaren sterk toegenomen.

Uit de zaal werd opgemerkt dat niet alleen naar het aantal verkeersbewegingen per etmaal moet worden gekeken, maar ook naar de verdeling over het etmaal. De verwachting is dat de piek op hetzelfde tijdstip ligt als waarop de kinderen naar school gaan. Onveilig dus! Daarmee moet rekening worden gehouden.

De projectleider, Doeke Fennema, stelde desgevraagd dat een aanvoerroute door het park beslist niet persé moet. Het is slechts een van de mogelijkheden, geen uitgemaakte zaak. (De routes over de Mozartlaan en over de Kanaalweg betekenen echter een omweg, zodat we hier zéér alert op moeten blijven, gezien de – letterlijke – rechtlijnigheid van de gemeente! J.E.G.)

### **De schetsontwerpen:**

Erik Losser, stedenbouwkundige, toonde de ‘houtschoolschetsen’ voor de aanlanding van de brug. Deze werden ontvangen met homerisch gelach. Zijn conclusie dat aanlanding op deze plek mogelijk is, werd door de aanwezigen dan ook beslist niet gedeeld, en dit werd ook duidelijk gemaakt.

Hetty Meijnen, directeur van de Montessorischool, merkte met veel kracht op dat dit écht niet kan, aangezien de speelruimte voor de kinderen met de helft zou worden teruggebracht. In de discussie kreeg ook veel aandacht het feit dat de constructie op een flink aantal betonnen palen zou komen te staan. De uitdrukking ‘onderwereld’ voor wat zich daaromheen onder de brug zou gaan afspelen, werd nota bene door de gemeenteambtenaren zelf geïntroduceerd (sic!).

Zelf opperde ik het alternatief voor een route over de Kanaalweg en de Cervanteslaan, met een brug die aanlandt bij het sportpark. Dit voorstel kreeg veel adhesie van de aanwezige buurtbewoners.

### **Onderzoeksvragen:**

Vanuit de zaal werd gevraagd welke wijken van Leidsche Rijn eigenlijk van de brug gebruik zouden gaan maken. Voor een groot deel van de wijken vormen de bestaande routes namelijk een behoorlijk rechtstreekse verbinding naar het centrum van de stad.

Wethouder Ingrid de Bondt vatte aan het eind van de avond een aantal (onderzoeks)vragen samen:

- Is de route echt wel zo logisch?
- Is dit het meest nuttige om je geld aan uit te geven (uit het bereikbaarheidsbudget)?
- Hoe verhoudt dit zich tot het totale fietsnet in de stad?
- Wat zijn de gevolgen voor *alle* scholen in de wijk (dus ook de scholen aan de andere zijde van de Lessing-/Haydnlaan), en voor de kinderen?
- Wat zijn de gevolgen voor de kwaliteit van de wijk Oog in Al?
- Wat zijn de gevolgen voor de waarde van de huizen?
- Aan het eind zal de conclusie getrokken moeten worden: ‘Is dit iets, of is het niks?’ (letterlijk haar woorden, J.E.G.)

Zij merkte op dat samen met de bewoners, in de klankbordgroep, vastgesteld moet worden wat de onderzoeksvragen zijn en hoe het onderzoek eruit moet zien.

Jan Erik Grunveld, 2 juli 2009